

Projekt

z dnia 17 lipca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY CHOCZEWO**

z dnia 24 lipca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie kontroli w zakresie działalności Wójta Gminy
Choczewo**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) i art. 241, art. 242 § 1, art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wniosek dotyczący przeprowadzenia kontroli w zakresie działalności Wójta Gminy Choczewo uznaje się za niezasadny z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Choczewo do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Do Biura Rady Gminy Choczewo wpłynęło pismo mieszkańca, które zostało przekazane do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wskazana Komisja, po przeanalizowaniu jego treści, zdecydowała o skierowaniu pisma w części noszącej znamiona wniosku o przeprowadzenie kontroli w zakresie realizacji inwestycji dotyczącej budowy światłowodu na terenie Gminy Choczewo do Komisji Rewizyjnej celem dokonania oceny zasadności przeprowadzenia potencjalnej kontroli.

Komisja Rewizyjna, działając zgodnie ze swoim zakresem kompetencji, dokonała szczegółowej analizy dokumentacji związanej z realizacją przedmiotowej inwestycji. W ramach prac komisji przeanalizowano następujące dokumenty: umowa zawarta z wykonawcą, umowa o dofinansowanie zadania, aneksy do zawartych umów, sprawozdania częściowe oraz końcowe, a także faktury dokumentujące poniesione wydatki.

W wyniku przeprowadzonej analizy, Komisja Rewizyjna nie stwierdziła podstaw do przeprowadzenia kontroli. Dokumentacja przedłożona komisji potwierdza realizację poszczególnych etapów inwestycji zgodnie z przepisami prawa, a także wskazuje na prowadzenie szczegółowych analiz i rozliczeń w toku realizacji zadania.

Komisja ustaliła również, że aktualnie toczące się postępowanie wyjaśniające dotyczące zwrotu części przyznanej dotacji ma charakter proceduralny i wynika z rozbieżności interpretacyjnych występujących wewnątrz organu nadzorującego, a nie z nieprawidłowości po stronie Gminy.

W zakresie zarzutów dotyczących zawyżonych cen usług dla odbiorców końcowych (mieszkańców), Komisja Rewizyjna wskazała, iż odpowiedzialność w tym zakresie ponosi wykonawca inwestycji. Komisja zwraca uwagę, że w toku realizacji zadania doszło do przypadków dezinformacji ze strony wykonawcy, który przekazywał mieszkańcom niepełne lub wprowadzające w błąd informacje.

W związku z powyższym, Komisja Rewizyjna uznała, iż nie zachodzą przesłanki uzasadniające przeprowadzenie kontroli w przedmiotowym zakresie.